

CDA Bijdrage Zuidelijke Ontsluitingsweg, Commissie EBOR, 11 november 2024

Voorzitter ik wil beginnen met de sprekers te bedanken voor hun bijdrage. Niet alleen voor vanavond maar ook bij eerdere gelegenheden heb ik een groot aantal mensen gesproken. Sommige één op één anderen ook in de groep. Er is een aantal gebiedsatteliers geweest waar we als toehoorder aanwezig mochten zijn. We hebben de inwoners uit de omgeving van het tracé ervaren als gastvrij. Als een omgeving die erg betrokken is op het gebied waar ze wonen. Die betrokken zijn op hun woon en leefomgeving en daar ook heel trots op zijn.

Voorzitter de discussie over de ontsluitingsweg, er is al door een aantal sprekers aan gerefereerd, kent een lange geschiedenis. Ik hoor de eerste spreker zeggen dat hij al 68 jaar hoort van een ontsluitingsweg of een rondweg of hoe je het ook maar wil noemen. Met andere betrokkenen heb ik wel de discussie gevoerd over de enorme hoeveelheid onderzoeksmateriaal die er al ligt en waarvan dan wordt gezegd: pak gewoon de oude onderzoeken, dan ben je snel klaar. Als het zo simpel was, dan zou dat inderdaad beter zijn. Ik meen echter, als je kijkt naar alle onderzoeken die gedaan zijn, je goed moet realiseren dat die onderzoeken steeds vanuit een ander perspectief zijn ingestoken, in een andere context staan. Je moet bij elk onderzoek heel kritisch kijken wat de onderzoeksvragen zijn om te begrijpen wat de conclusies wel of niet kunnen zeggen over de casus die we nu op willen lossen.

Voorzitter er is een aantal doelen beschreven voor deze ontsluitingsweg: het ontlasten van het centrum voor doorgaand verkeer; het ontlasten van de Van Geenstraat, het ontsluiten van de wijk Halvinkhuizen en ook het mogelijk maken van ontwikkelingen aan de zuidkant van Putten. Misschien is dat wel één van de belangrijkste vragen: wat wil je aan de zuidkant van Putten? We zijn al tientallen jaren bezig met het uitbreiden van het dorp aan de Zuidkant van Putten. En er is in al die jaren aan de infrastructuur in principe niets gedaan. Er is met de provincie ooit gekeken naar het omleggen van de officiële N303 over de geenstraat. Maar als je kijkt naar de verkeersintensiteit op de Harderwijkstraat dan moet je concluderen dat men in de opzet om het verkeer via die route om het centrum te leiden eigenlijk nooit geslaagd is. Een groot deel van het verkeer neemt toch nog altijd richting Ermelo de kortste weg.

Voorzitter verkeersplannen zijn in die zin erg complex. Omdat je naar integraliteit moet kijken. Integraliteit van plannen. Als je op de ene plek het verkeer 'afknijpt' dan heeft dat gevolgen voor een andere plek. Voorgaande sprekers zeggen: Als je een ontsluitingsweg aanlegt dan loopt het vast op de Nijkerkerstraat/N798. Maar ik lees ook in verschillende verkiezingsprogramma's dat men de Nijkerkerstraat/N798 naar 60 km/h of zelfs naar 50 km/h zou willen afwaarderen. Dan is wel de vraag of je dan niet de zaak nog veel verder dicht zet. Dus ja, je wilt de route om het dorp heen aantrekkelijker maken, en dat via de Nijkerkerstraat doen. Maar dan moet je niet tegelijkertijd in andere plannen die Nijkerkerstraat nog wat verder gaan afwaarderen. Iets soortgelijks hebben we al gedaan met de Stationsstraat, en iets soortgelijks willen we gaan doen met de Engweg. Je moet wel de plannen in onderlinge samenhang en integraal bekijken. Ik meen dat integraliteit wel een hele belangrijke, is om te kijken waar je dan uit gaat komen.

Voorzitter, dan kom ik op die enorme stapel aan onderzoeken. Ik hoor de heer Luitjes (WijPutten) zojuist zeggen: die expert onderzoeken, die kunnen me wat. Ik heb ook nog zoiets als onderbuik gevoel en plaatselijke kennis. Met andere woorden dat die onderzoeken voor een deel misschien kloppen, maar voor een ander deel misschien nergens op slaan. Zoveel hoofden, zoveel zinnen; zoveel onderzoeken, zoveel uitkomsten. Dat is echt wel een hele lastige. Dan is misschien inderdaad wel een van de belangrijkste vragen: wil je Putten aan de zuidkant verder ontwikkelen of moet je dat misschien helemaal niet doen. Want wat je ook doet, het verkeer gaat beïnvloed

worden door de keuzes die we maken aan die zuidkant van Putten. Voorzitter we hebben tientallen jaren woningen gebouwd aan de zuidkant en de zuidwestkant van Putten. Daar willen we mee doorgaan. Het is geen geheim dat het CDA altijd heeft gezegd: Als je dat wilt doen dan moet je aan die zuidkant gaan kijken naar een nieuwe verbinding tussen de Nijkerkerstraat en de Voorthuizerstraat. Daar wordt nu ook naar gekeken. Als je die ontsluitingsweg daar neerlegt dan kun je denk ik de komende decennia verder ontwikkelen van de zuidkant van Putten. Maar als je ervoor kiest om een Nijkerkerstraat te gaan afwaarderen, en ook, zonder iets te doen aan de infrastructuur, woningen blijft bouwen aan de zuidkant van Putten. Dan ben ik bang dat je inderdaad in scenario's terechtkomt die de heer De Bruin (VVD) hiervoor schetst als hij zegt in een vorige woonplaats 1,5 uur nodig te hebben voor een ritje dat ook in twee minuten had gekund. Daar zal een zekere mate van overdrijving in zitten. Dat is iets wat ik zie willekeurig bij welk standpunt men ook aanhangt. Welk standpunt je ook aanhangt, je verdedigt je standpunt te vuur en te zwaard, door het allemaal wat groter te maken dan het wellicht zou moeten zijn. Maar we moeten ons als Putten realiseren, als je door wilt gaan met ontwikkelen aan de zuidkant van Putten, dan moet je ook wat doen aan de infrastructuur. De vraag is dan of dit de infrastructuur moet zijn, daar willen we graag een haalbaarheidsonderzoek naar doen. Ik zie nu een potloodlijn op de kaart staan. Daar heeft de fractie van het CDA ook nog wel een aantal vragen over, waar ik in mijn betoog ook verder op kom.

Voorzitter, kijken we naar het tracé wat nu voorligt, dat gaat buiten de zoekopdracht die we als gemeenteraad hadden opgegeven. Dat heeft ook bij de CDA-fractie tot wat gefronste wenkbrauwen geleid, zeker ook na diverse gesprekken in het gebied. Ik denk dat inspreker de heer Mulderij het aanhaalde die zegt: dat laatste stukje wat je die weg wat verder naar het zuiden richting de Klunenweg legt betekent dat je niet door één agrarisch bedrijf maar dwars door drie agrarische bedrijven snijdt. Dat is een enorme impact en dat dat levert bij ons echt wel vragen op. Waarom is men afgeweken van het zoekgebied? Een antwoord dat we daar in de technische avond op gekregen hebben is: we wilden de bestaande bebouwing in het gebied vermijden en rekening houdend met boogstralen en al dat soort dingen, dan is dit wat eruit komt.

Voorzitter, in de gesprekken die wij hebben gevoerd in de omgeving en ook in de reacties die ik teruggelezen heb, merk ik op dat er ook mensen zijn die zeggen: als je de weg op deze plaats aanlegt, dan heb ik liever als het om mijn woning gaat, dat je een ander gesprek met mij voert. Mijn vraag aan de wethouder is of het wat hem betreft in het vervolgonderzoek denkbaar is om dat andere gesprek te voeren. Over de vraag of je niet misschien toch één of enkele woningen moet gaan uitkopen om de route efficiënter te maken. En dat is wat mij betreft ook wat dichter richting het dorp, en dan met name dat laatste stuk wat nu tot ieders verrassing denk ineens bij de Klunenweg of zelfs voorbij de Klunenweg uitkomt.

Voorzitter de knip in de Voorthuizerstraat, ter hoogte van de Welkoop is een tweede punt wat ook bij de CDA-fractie tot vragen heeft geleid en waar we ook in de gesprekken in de omgeving veel vragen over krijgen. De impact van deze afsluiting lijkt wel erg groot te zijn. Ook voor ons de vraag of daar nog eens naar andere mogelijkheden gekeken kan worden; Of op een andere manier het verkeer wat door zou rechtdoor, door het centrum zou gaan, ontmoedigd kan worden. Welke mogelijkheden zijn daarvoor?

Voorzitter, op de tekening die we hebben gekregen staat het tracé uitgewerkt. Op die tekening staan ook twee dwarsdoorsnedes. Eén dwarsdoorsnee uitgaande van 80 km per uur. Iemand merkte op dat onduidelijk was waar dit vandaan kwam. Wel, de Z3/Z4 tracés waren varianten die uitgewerkt zijn op 80 km/h. Ik denk dat het daar vandaan komt. Op diezelfde tekening staat echter ook een doorsnede voor een 60 km/uur en de vraag is in hoeverre we, zeker ook gelet op de wens

om de Nijkerkerstraat naar 60 km/uur willen brengen en de Voorthuizerstraat dat wellicht ook wordt, ook de ontsluiting weg naar 60 km/uur zou moeten brengen.

Voorzitter dan ten slotte het punt van de bereikbaarheid van gebieden aan de beide zijden van de weg: fietspaden, klompenpaden maar ook bereikbaarheid van de school en van het dorp. Wat het CDA betreft een punt van aandacht. Er zijn twee langzaam verkeer oversteken gepland. De vraag is in hoeverre er mogelijkheden zijn om daar nog aan toe te voegen Voorzitter dat zijn wat mij betreft mijn opmerkingen en vragen in deze eerste termijn. Dank u wel.